Tazminat Komisyonuna Doğrudan Başvuru Dilekçesi

T.C.

ADALET BAKANLIĞI

TAZMİNAT KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

(6384 sayılı Kanun ile kurulan Komisyon)

BAŞVURU DİLEKÇESİ

1. **GENEL BİLGİLER**

Başvurucu Sayısı:	1	**Başvuru Tarihi:**	GG/AA/YYYY

• **MÜRACAAT EDENİN/EDENLERİN**

ADI – SOYADI: İsim Soyisim

T.C. KİMLİK NUMARASI: Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Numarası, Yabancı Kimlik Numarası veya pasaport no

DOĞUM YERİ ve TARİHİ: Ankara – GG/AA/YYYY

YAZIŞMA ADRESİ : … Mah. … Cad. … Sk. No:.. Çankaya/ANKARA

TELEFON: +905…

• **VEKİLİNİN**

ADI SOYADI: Av. Umur YILDIRIM

YAZIŞMA ADRESİ: Söğütözü Mah. Söğütözü Cad. Koç İkiz

Kuleleri No:2 B Blok Kat:4 Daire:7 Çankaya/ANKARA

BARO ve BARO SİCİL NO: Ankara 1 Nolu Barosu – 30381

TELEFON: 0312 911 95 53

E-POSTA ADRESİ: info@kadimhukuk.com.tr

1. **YEREL MAHKEME BİLGİLERİ**

MAHKEMENİN ADI: Ankara … Asliye Ceza Mahkemesi

DAVANIN AÇILDIĞI TARİH: GG/AA/YYYY

ESAS ve KARAR NO: 2019/XXXX E. 2026/XXXX K.

KESİNLEŞME TARİHİ: GG/AA/YYYY

• **AÇIKLAMALAR**

Müvekkil hakkında 01/01/2017 tarihinde karıştığı trafik kazası sonucunda Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2017/45821 soruşturma sayılı dosyası üzerinden "taksirle bir kişinin yaralanmasına neden olma" suçundan soruşturma başlatılmıştır. Olayın hemen ardından kolluk tarafından kaza tespit tutanağı düzenlenmiş, müştekinin ve müvekkilin ifadeleri alınmış, olay yerinde inceleme yapılmış ve mevcut kamera kayıtları dosyaya alınmıştır. Buna rağmen soruşturma yaklaşık iki yıl devam etmiş ve iddianame ancak 01/01/2019 tarihinde düzenlenebilmiştir. İddianamenin kabul edilmesi üzerine Ankara … Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2019/XXX Esas sayılı dosyasında kamu davası açılmıştır. İlk duruşma 01/01/2019 tarihinde yapılmıştır.

Yargılama sırasında başvurucu bütün duruşmalara katılmış, kendisine yüklenen suçlamaya ilişkin savunmasını yapmış ve yargılamanın sonuçlandırılması bakımından herhangi bir şekilde süreci uzatmaya yönelik davranışta bulunmamıştır.

Mahkemece olayın oluş şekli ve kusur durumunun belirlenmesi amacıyla dosyanın bilirkişi heyetine gönderilmesine karar verilmiştir. Ancak bilirkişi raporu yaklaşık bir yıl sonra, 01/01/2020 tarihinde dosyaya sunulabilmiştir. Mahkemece bilirkişi raporuna yapılan itirazların değerlendirilmesi amacıyla dosyanın yeniden bilirkişi heyetine gönderilmesine karar verilmiş; ikinci rapor 01/01/2021 tarihinde hazırlanmıştır. Bununla birlikte, ikinci bilirkişi raporundan sonra da mahkemece farklı tarihlerde duruşmalar yapılmış, bazı duruşmalar tanıkların hazır edilmemesi veya dosyaya beklenen belgelerin ulaşmaması nedeniyle ertelenmiştir.

Yargılama sırasında müştekinin sağlık durumuna ilişkin Adli Tıp Kurumu'ndan rapor alınmasına karar verilmiş ve dosya bu amaçla ilgili kuruma gönderilmiştir. Adli Tıp Kurumu raporu yaklaşık 10 ay sonra mahkemeye ulaşmıştır.

Dosyanın ilk derece mahkemesindeki yargılaması yaklaşık beş yıl devam ettikten sonra Ankara … Asliye Ceza Mahkemesi tarafından 01/01/2022 tarihinde hüküm kurulmuştur. Mahkemece müvekkilin üzerine atılı suçtan beraatine karar verilmiştir.

Yapılan istinaf başvurusu sonucu Bölge Adliye Mahkemesi incelemesi yaklaşık 2 yıl sürmüş ve 01/01/2024 tarihinde istinaf başvurusunun esastan reddine karar verilmiş ve karar 01/02/2024 tarihinde kesinleşmiştir. Böylece olayın meydana geldiği 01/01/2017 tarihinden yargılamanın kesinleştiği 01/02/2024 tarihine kadar 7 yılı aşkın bir süre geçmiştir.

Makul süre değerlendirmesinde yargılamanın bütün olarak değerlendirilmesi; davanın niteliği, dosyanın karmaşıklığı, sanık sayısı, delillerin toplanmasının güçlüğü, başvurucunun yargılamanın uzamasına etkisi ve yetkili makamların yargılama sürecindeki tutumları gibi kriterlerin dikkate alınması gerekmektedir. Somut olay bakımından soruşturma ve kovuşturmanın 7 yılı aşkın bir süre sürmesi, dosyanın niteliği ve müvekkilin yargılamanın uzamasına neden olan bir tutumunun bulunmaması birlikte değerlendirildiğinde, yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmadığı açıktır.

Uzun yargılama süreci boyunca müvekkil, hakkında yürütülen ceza yargılamasının kesin sonucunu uzun yıllar boyunca beklemek zorunda kalmış ve suç isnadı altında belirsizlik içerisinde kalmıştır. Bu nedenle müvekkilin makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğinin tespiti ile uğramış olduğu manevi zararın giderilmesi amacıyla Tazminat Komisyonu'na başvurma zorunluluğu doğmuştur.

1. **<u>SONUÇ ve TALEP</u>**

Müvekkilin tarafı olduğu yargılamanın makul süre içerisinde sonuçlanmaması nedeniyle 6384 sayılı *"Tazminat Komisyonunun Görevleri ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Kanun"*dan yararlanmak suretiyle mağduriyetinin giderilerek tarafına … TL manevi tazminat ödenmesine karar verilmesini vekaleten ve saygılarımızla arz ve talep ederiz.

Bu başvuru dilekçesinde vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu; dilekçede belirtilen bilgilerde, adreslerimde veya başvuruyla ilgili koşullarda herhangi bir değişiklik meydana geldiğinde Komisyona bildireceğimi beyan ederim.

Müracaat Eden ..…….. Vekili

Av. Umur YILDIRIM

(İmza)

EKLER

• Vekâletname

• Nüfus cüzdanı örneği, başvurucu yabancı ise geçerli kimlik belgesi

• Şikayete konu yargılamanın başlangıç ve sonucunu gösteren dayanak karar ve belgeler