Mirasta Denkleştirme Dava Dilekçe Örneği

Ankara Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesi'ne

Davacı:

Vekili:

Davalı:

Dava Konusu : Murisin sahibi olduğu ..... plakalı dolmuş ve dolmuş hattının davalı mirasçılara verilmesi şeklinde gerçekleşen sağlararası kazandırmaya ilişkin denkleştirme, aksi halde terditli olarak tenkis talebidir.

Dava Değeri: Alacağımızın değeri belirlendiğinde artırılmak ve fazlaya ilişkin haklarımız saklı kalmak kaydıyla şimdilik 500,00 TL

Açıklamalar

1. Müvekkilin babası muris A. G. .... tarihinde vefat etmiştir. Ankara Noterliği'nin yevmiye no.lu mirasçılık belgesiyle sabit olduğu üzere eşi ve Müvekkil, davalılar A.G ve M.G dahil beş çocuğu yasal mirasçısıdır. (Ek- 1)
2. Muris plakalı dolmuş ve dolmuş hattının parasını ödeyerek davalıların üzerine tescil ettirmiştir (Ek-2).
3. Muris tarafından davalılara yapılan bu karşılıksız kazandırma olağan hediyenin dışında bir kazandırmadır.
4. Bilindiği üzere TMK m. 669 vd. hükümleriyle düzenlenen denkleştirme kurumu ve özellikle altsoylar için getirilen iade yükümlülüğü altsoyun muris tarafından eşit işleme tabi tutulması gereğinden kaynaklanır. Buradaki eşitlik objektif hakkaniyete dayanan adalet duygusunun da bir gereğidir. Mirasta denkleştirme, mirasçıların murisin sağlığında muristen karşılıksız olarak aldığı mal ve kıymetlerin mirasçılardan geri alınarak miras taksiminde tereke içerisinde yer almasıdır. Altsoyun miras bırakandan almış olduğu ekonomik bağımsızlığını kurmaya ve korumaya yarayan kazandırmalar ile bu nitelikte olmasa bile büyük ve önemli her türlü kazandırma denkleştirmeye tabidir.
5. Somut uyuşmazlığa emsal nitelikli Yargıtay 2. Hukuk Dairesi'nin 16.02.2010 tarihli, 2008/19656 E. ve 2010/2651 K. sayılı kararında "Miras- bırakanın, davalının 30.4.1998 tarihinde üçüncü kişiden satın aldığı taşınmazın bedelini ödediği toplanan delillerle gerçekleşmiştir. Davalı taşınmaz alırken mirasbırakanın verdiği paranın karşılığını gösterememiştir. Bu durumda verilen para, davalıya yapılan karşılıksız teberru niteliğindedir. Mirasbırakanın sağlığında altsoya yapmış olduğu karşılıksız kazandırmalar kural olarak miras payına mahsuben yapılmış sayılır ve iadeye tabidir. (743 s.TKM.md.603/2) Yapılan kazandırmanın miras payına mahsuben olmadığını ve mirasbırakanın kendisini iadeden muaf tuttuğunu davalı kanıtlayamamıştır. O halde davalının taşınmaz alırken mirasbırakan tarafından ödenen bedelin Türk Kanunu Medenisinin 605-607. maddeleri çerçevesinde iadeye tabi tutulması gerekirken yazılı gerekçeyle reddi doğru görülmemiştir." şeklinde hüküm kurulmuş, murisin altsoyunun aldığı taşınmazın bedelini ödemesi halinde bu bedelin denkleştirmeye tabi olduğu hüküm altına alınmıştır.
6. Murisin kendi malvarlığını satıp satış bedelini altsoyuna vermesine ilişkin denkleştirme talebi hakkında Yargıtay 2. Hukuk Dairesi'nin 17.12.2009 tarihli, 2009/14753 E. ve 2009/21912 K. sayılı kararında "... miras bırakanın sağlığında üçüncü kişiye satıp bedellerini davalıya verdiği taşınmazların satış bedellerinin ölüm gününde ulaştığı değerlerin tespit edilmesi, tespit edilen bu değerlerin teberru dışında kalan (ortaklığı giderilen taşınmazlar da dahil olmak üzere) terekeye eklenerek, net tereke tutarının belirlenmesi, buna göre davalının yasal miras payının hesaplanması, ondan sonra davalıya yapılan kazandırmaların ölüm günündeki değerine bakılması, eğer bu değer, davalının miras payından az ise mahsuba gidilmesi, çok ise, miras bırakanın bu fazlalığın ona kalmasını istediğini davalı ispat ettiği…

7. Somut uyuşmazlıkta da müvekkilin babası olan murisin davalılara yaptığı bu kazandırmaların miras payına mahsup edilmeyeceğine ilişkin herhangi bir irade beyanı olmadığı bilinmektedir. Bu nedenle Sayın Mahkemenizden davamızın kabulü ile murisin malvarlığının önemli bir kısmıyla oğullarına yaptığı kazandırmaların denkleştirme amacıyla terekeye iadesine ve payları arası eşitliği sağlamak üzere Müvekkilin payına eklenmesine karar verilmesini talep ediyoruz.

Hukuki Nedenler: 4721 sayılı TMK, 6100 sayılı HMK ve ilgili yasal mevzuat

Hukuki Deliller: Davalılar tarafından sunulacak delillere karşı delil sunma hakkımız saklı kalmak kaydıyla; Nüfus kayıt örnekleri, Mirasçılık belgesi, Dava konusu dolmuş hattının sicil kayıtları (Celbini talep ediyoruz.) Davalılar ve murise ait banka hesap kayıtları (Celbini talep ediyoruz.) İlgili kurum ve kuruluşların müzekkere cevapları, tanık, keşif, bilirkişi incelemesi, yemin, uzman görüşü ve her türlü takdiri ve kesin yasal deliller.

Sonuç ve Talep: Yukarıda arz ve izah edilen gerekçeler ile birlikte Sayın Mahkemenizce re'sen tespit olunacak hususlar göz önünde bulundurularak;

1. Davamızın kabulüyle denkleştirme amacıyla dava konusu değerlerin terekeye iadesine ve tespit edilen değerin Müvekkilin payına eklenmesine,
2. Aksi halde terditli olarak tenkis talebimizin kabulüne,
3. Her türlü yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalılar üzerinde bırakılmasına

karar verilmesini Müvekkil adına vekaleten saygılarımızla arz ve talep ederiz..../.../.....

Davacı Vekili

Av Umur Yıldırım

EKLER

1. Mirasçılık belgesi
2. Dava konusu dolmuş hattının devrine ilişkin sözleşme
3. Onaylı vekaletname ile yetki belgesi